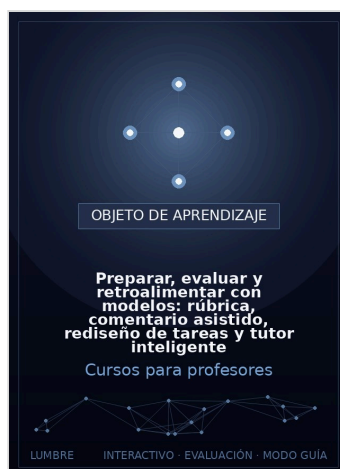


## L U M B R E



# Preparar, evaluar y retroalimentar con modelos: rúbrica, comentario asistido, rediseño de tareas y tutor inteligente

**Materia:** Cursos para profesores

03/10/2026

## Antes de empezar

Tema 2 de 8, apertura de la etapa Preparar, evaluar y retroalimentar. Cómo se transforma la evaluación docente con modelos entre 2026 y 2034: la rúbrica observable como condición, el comentario asistido y la segunda pasada, el rediseño de tareas frente a la copia, los límites de los detectores, el tutor inteligente y la personalización pendiente, el dato del estudiante y un protocolo de cinco pasos con registro. Cinco videos y cinco diagramas propios.

### QUÉ APRENDERÁS

- Escribir criterios observables antes de apoyar la corrección en un modelo; separar el volumen de retroalimentación de su efecto y diseñar la segunda pasada; rediseñar tareas para que la copia no demuestre aprendizaje; distinguir el territorio del tutor inteligente del territorio docente; y montar un protocolo de evaluación asistida con revisión humana, límites de datos y registro.

## Preparar, evaluar y retroalimentar con modelos: la era del borrador infinito

Cuando producir material deja de costar noches, el cuello de botella del trabajo docente se mueve: ya no es hacer la ficha, es decidir qué vale de lo que la máquina hizo y qué se le puede pedir a un alumno que la copia en veinte segundos. Este tema recorre ese desplazamiento con una tarea concreta en cada paso: la rúbrica, el comentario, la tarea rediseñada, el tutor y la nota.

Evaluar es la parte del trabajo docente donde la inteligencia artificial hace más daño cuando se usa sin diseño y más provecho cuando se usa con diseño, porque calificar no es medir lo que el alumno entregó sino decidir qué aprendió, y esa decisión no está escrita en ningún archivo.

### Ficha del objeto · Lumbre

Curso: Profesores e IA (2026-2034) · Ruta: Ruta del docente aumentado ·  
Etapa: Preparar, evaluar y retroalimentar · Tema 2 de 8 · Dificultad:  
intermedia · Duración sugerida: dos horas con cinco videos y cinco diagramas  
propios · Prerrequisito: tema 1 de la ruta · Autoría: Roadwise Consulting.

## 1. Primero el criterio, después la herramienta

Una rúbrica con criterios observables es la condición para poder usar la máquina en la corrección: sin criterio explícito, el modelo premia la apariencia del texto y el docente termina validando lo que no sabe medir.

Un criterio es evaluable cuando dos personas que no se hablaron llegan a la misma clasificación mirando el mismo trabajo. Si no, la rúbrica describe una impresión y ninguna herramienta va a arreglar eso.

### VIDEO

#### Crear rúbricas de evaluación con Inteligencia Artificial

Fíjate en cuántos de los descriptores que genera el modelo puedes defender ante una junta de académicos sin tener que inventar la explicación: esa es la prueba real de la rúbrica.



Escanea para verlo en Lumbre

<https://www.youtube.com/watch?v=RJroQl67BwY>

### 1. Un docente pide a un modelo que corrija treinta ensayos con su rúbrica.

#### ¿Qué condición hace que ese apoyo sea usable?

- ☐ Que el modelo corrija más rápido que cualquier persona
- ☐ Que cada criterio de la rúbrica esté escrito de forma observable y el docente revise las clasificaciones límites
- ☐ Que la rúbrica tenga el mayor número de niveles posible
- ☐ Que el resultado coincida con las notas de la entrega anterior

### 2. Una rúbrica con descriptores redactados como impresiones generales se puede mejorar encargándole al modelo los niveles de logro.

- ☐ Verdadero
- ☐ Falso

*Los cuatro componentes de una rúbrica y el límite real del apoyo automático en cada uno*

| Componente de la rúbrica | Qué puede hacer la máquina       | Qué no puede hacer                                   | Señal de que está mal diseñado                    |
|--------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Criterio de contenido    | Proponer descriptores y ejemplos | Decidir qué dominio conceptual importa en este grupo | Dos lectores clasifican distinto el mismo trabajo |

| Componente de la rúbrica | Qué puede hacer la máquina           | Qué no puede hacer                                       | Señal de que está mal diseñado                  |
|--------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Niveles de logro         | Redactar cuatro o cinco escalones    | Garantizar que la distancia entre escalones sea la misma | Todos los alumnos terminan en el mismo nivel    |
| Comentario por criterio  | Generar el borrador del comentario   | Saber qué necesita escuchar este alumno ahora            | Comentarios idénticos en entregas distintas     |
| Ponderación              | Simular el efecto de distintos pesos | Responder por la equidad de esa ponderación              | La nota final depende de un solo criterio menor |

**3. Sin criterios observables, la corrección automática deja de medir aprendizaje y empieza a premiar la \_\_\_\_\_ del texto.**

## 2. Retroalimentación: volumen resuelto, efecto pendiente

La retroalimentación automática resuelve el cuello de botella del volumen: comenta las treinta entregas en minutos. Lo que no resuelve es lo que hace que un comentario sirva, que es que el alumno lo lea, crea que le aplica a él y tenga una tarea concreta para usarlo.

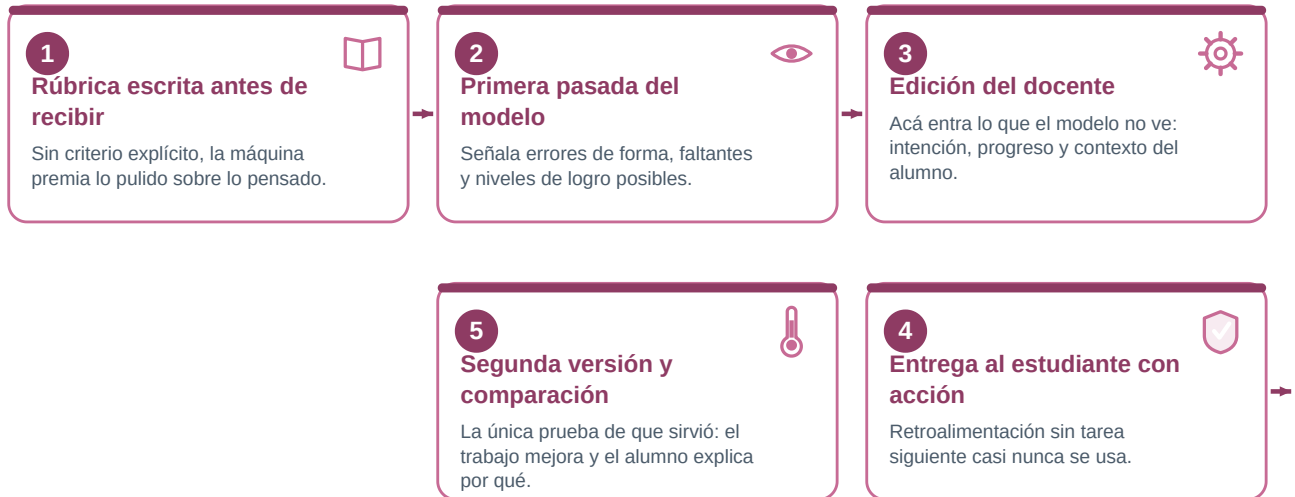
La segunda pasada es donde está el aprendizaje, y es la que casi siempre se pierde por falta de tiempo: el alumno vuelve sobre su trabajo con los comentarios al lado y produce una versión mejorada. Un sistema que devuelve notas sin segundas versiones administra trámites, no aprendizajes.

## El circuito de la retroalimentación asistida

Cinco paradas entre la entrega del alumno y el momento en que algo cambia en su trabajo

Lumbre · Docencia

RETROALIMENTACIÓN



El costo del error sube conforme el circuito se acorta sin edición.

*El modelo puede leer mil entregas; el docente decide cuál comentario va a cambiar el trabajo de este alumno.*

### VIDEO

## Retroalimentación con inteligencia artificial: ¿mejora realmente el aprendizaje?

Compara las dos cosas que separa el video: que el alumno reciba más comentarios y que el alumno use esos comentarios. Anota cuál de las dos se está midiendo en tu clase.



Escanea para verlo en Lumbre

<https://www.youtube.com/watch?v=FthTGuATlag>

VIDEO

## Evaluación auténtica y retroalimentación con IA en educación superior

Detecta qué parte del diseño de la tarea sigue siendo del docente aunque toda la retroalimentación la redacte un modelo.



Escanea para verlo en Lumbre

[https://www.youtube.com/watch?v=Nlje\\_pD8ji8](https://www.youtube.com/watch?v=Nlje_pD8ji8)

### 4. Una profesora usa un modelo para retroalimentar los primeros borradores de sus treinta alumnos y ahorra una semana de trabajo. Antes de leer lo que suele pasar, ¿qué crees que ocurre con ese ahorro?

- ☐ Los alumnos mejoran su escritura de forma sostenida
- ☐ El tiempo se usa en una segunda versión y el efecto depende de eso; si no la hay, el comentario se pierde
- ☐ La profesora deja de corregir de forma permanente
- ☐ La escuela adopta la herramienta en todos los grupos

**Reflexiona:** Es el patrón que explica por qué dos clases con la misma herramienta terminan en lugares distintos.

Conviene ponerle números a la promesa: en una prueba con treinta entregas, escribir dos párrafos de comentario por alumno toma alrededor de noventa minutos; el borrador automático baja esa cifra a unos doce y deja la edición humana en unos veinte. El ahorro por ciclo es real y grande, y por eso mismo la decisión sobre en qué se gasta no es un detalle.

### 5. Si dos párrafos de retroalimentación escritos a mano toman alrededor de noventa minutos por ciclo de treinta entregas, ¿cuántos minutos toma producir el borrador automático?

Respuesta:  (minutos)

ACTIVIDAD INTERACTIVA  
DISPONIBLE EN LUMBRE

### 6. Una de estas cuatro afirmaciones no se sostiene con lo que se sabe hoy. ¿Cuál?



### 3. Rediseñar la tarea para que la copia no demuestre nada

La pregunta útil frente a un alumno con un modelo en el bolsillo no es cómo detectar su uso sino qué queda por evaluar cuando el producto final ya no cuesta trabajo: queda el proceso, la decisión tomada y la capacidad de explicar el resultado con palabras propias.

#### Cuatro tipos de evaluación según su fragilidad

Qué sobrevive a un alumno con modelo en el bolsillo y qué no

Lumbre · Docencia

RESISTENCIA DE LA TAREA

##### Entrega final sin proceso

Muy frágil: la máquina la produce mejor y más rápido.

FRÁGIL



##### Examen de memoria en casa

Frágil: la respuesta cabe en una pregunta bien escrita.

FRÁGIL



##### Producto con bitácora y versiones

Resiste: se ve cómo se llegó y ahí está la enseñanza.

PROCESO



##### Defensa oral con datos del alumno

Sólida: exige explicar, citar su propio trabajo y responder.

SÓLIDO



Sirve para revisar una evaluación existente antes de prohibir herramientas.

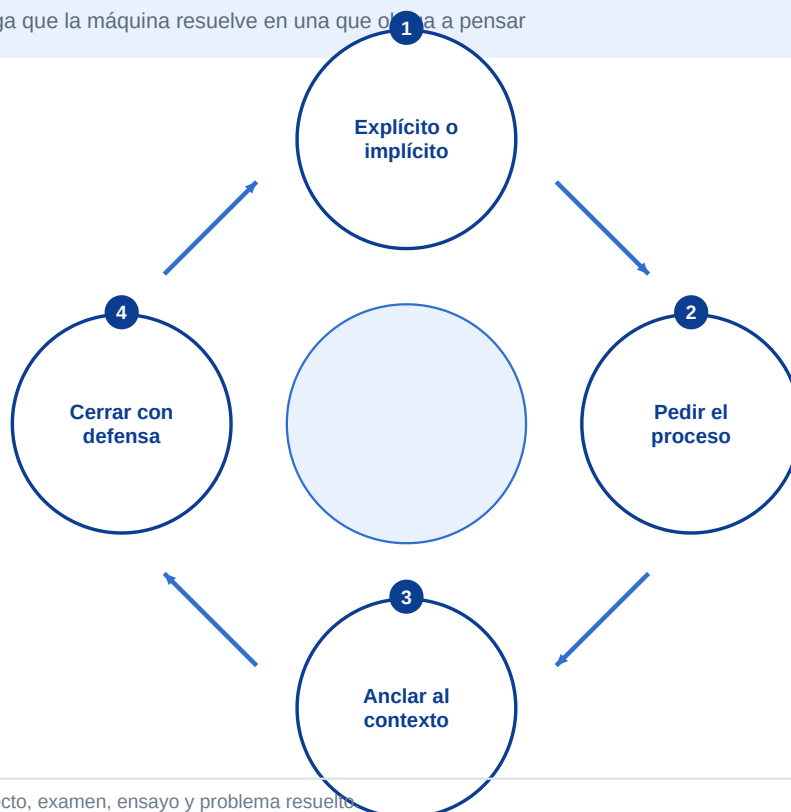
*No se trata de atrapar al que copia: se trata de evaluar lo que la copia no produce, que es el proceso y la capacidad de explicarlo.*

## Rediseñar una tarea en cuatro movimientos

Convertir una entrega que la máquina resuelve en una que obliga a pensar

Lumbre · Docencia

PROTOCOLO



Funciona igual para proyecto, examen, ensayo y problema resuelto

*El rediseño no castiga al grupo por la deshonestidad de algunos: hace visible el aprendizaje que la entrega ya no mostraba.*

### 7. Un grupo entrega ensayos que podrían estar hechos con un modelo y no hay forma de saberlo. ¿Cuál es la respuesta profesionalmente correcta?

- ☐ Instalar un detector y anular las entregas sospechosas
- ☐ Rediseñar la evaluación para que exija proceso, contexto del alumno y defensa oral
- ☐ Prohibir el uso de cualquier herramienta en casa
- ☐ Bajar el peso del ensayo y subir el de la asistencia

## 8. Clasifica cada formato de trabajo según lo que demuestra cuando cualquier alumno tiene un modelo a mano.

### Elementos:

- Exposición con diapositivas generadas
- Resumen de un capítulo para entregar
- Bitácora con decisiones y descartes
- Análisis con datos de la propia escuela
- Defensa oral de cinco minutos
- Conversación sobre el progreso del alumno

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| <b>Frágil ante la copia</b> | . . . |
| <b>Resiste con diseño</b>   | . . . |
| <b>No se delega</b>         | . . . |

## 9. Ordena los cuatro movimientos del rediseño de una tarea, del diagnóstico al cierre.

Declarar qué parte de la tarea puede producir la máquina

\_\_\_\_\_

Exigir el proceso: versiones, notas y decisiones \_\_\_\_\_

Anclar el trabajo al contexto del alumno \_\_\_\_\_

Cerrar con una defensa oral breve \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD INTERACTIVA  
DISPONIBLE EN LUMBRE

**10. Una de estas afirmaciones sobre el rediseño de tareas es falsa. ¿Cuál?**



ACTIVIDAD INTERACTIVA  
DISPONIBLE EN LUMBRE

**11. ¿Qué te frena más para rediseñar tus evaluaciones este ciclo?**



## 4. Tutores, variantes y la promesa de personalizar

El tutor inteligente funciona donde la tarea tiene camino corto y verificable, como operaciones, gramática o vocabulario, y falla donde el aprendizaje exige abrir un

problema mal definido, que es justamente lo que una buena clase quiere provocar.

## En qué se va el tiempo de evaluar

Minutos por ciclo de evaluación y cuántos son apoyables sin entregar el juicio

Lumbre · Docencia

CARGA DE EVALUACIÓN

### Corregir entregas repetitivas



Muy apoyable: listas, ejercicios y formatos con criterio claro.

### Escribir retroalimentación redactada



Apoyable con edición: el borrador de la máquina no conoce al alumno.

### Diseñar el reactivo y la rúbrica



Se apoya: buen reactivos siguen siendo decisión del docente.

### Detectar entregas hechas por IA



Apoyable y poco confiable: el costo del falso positivo es alto.

### Conversar con el alumno sobre su trabajo



No delegable: es donde la evaluación se vuelve aprendizaje.

### Analizar resultados del grupo



Apoyable en patrón; la decisión de qué enseñar sigue siendo humana.

0min 50min 100min 150min 200min  
Cifras de referencia para ordenar decisiones, no un estándar del sector.

*Lo apoyable es volumen y redacción; lo caro es el criterio y la conversación, que hoy es lo primero que se sacrifica.*

### VIDEO

## Sistemas tutores inteligentes

Observa qué tipo de tareas soportan estos sistemas y comprueba si lo que tú evalúas en clase entra en ese tipo o queda fuera.



Escanea para verlo en Lumbre

[https://www.youtube.com/watch?v=epA7LGaL\\_TY](https://www.youtube.com/watch?v=epA7LGaL_TY)

## VIDEO

**La inteligencia artificial y la personalización del aprendizaje**

Identifica qué evidencia del alumno usa la personalización que propone el video y compárala con la evidencia que tú guardas de tu grupo.



Escanea para verlo en Lumbre

<https://www.youtube.com/watch?v=cMbzLVICeJI>

Personalizar con modelos no es dar treinta tareas distintas: es decidir, con evidencia del alumno, cuál de las variantes le sirve ahora, y volver a decidir la semana siguiente con la evidencia nueva que esa decisión produjo.

## 12. Empareja cada situación del aula con quién puede responderla en esta década.

|     |                                               |       |
|-----|-----------------------------------------------|-------|
| 12. | Operaciones y gramática                       | ----- |
| 12. | Problema abierto y mal definido               | ----- |
| 12. | Treinta variantes de un ejercicio             | ----- |
| 12. | Evidencia para decidir a quién va la variante | ----- |
| 12. | Decisiones de trayectoria                     | ----- |

**Opciones:** Territorio del tutor: camino corto y verificable · Territorio del docente: ahí se abre el pensamiento · Resuelto por la máquina, sigue sin elegirse · Rareza del sistema: la produce la conversación · No se delegan: hay historia y familia

### Antes de comprar el tutor: qué preguntar

La mayoría de los productos escolares que se venden como personalización son generadores de variantes. Las preguntas que distinguen son tres: qué evidencia del alumno usa para decidir, quién puede ver esa evidencia y qué pasa cuando el docente no está de acuerdo con la recomendación. Si las tres respuestas son vagas, se está comprando redacción automática, no personalización.

### **El trabajo del alumno es un dato sensible**

En evaluación asistida el dato delicado no es el nombre del alumno sino su trabajo: subir treinta ensayos identificables a una herramienta sin contrato expone el historial académico de menores y convierte la confianza de la escuela en una cláusula que nadie leyó.

### **13. Sistematizar la retroalimentación con un modelo permite dejar de enseñar la materia y dedicar la jornada a administrar comentarios.**

☐ Verdadero

☐ Falso

## **5. Protocolo de evaluación asistida**

Regla de este tema: la máquina propone y el docente dispone. Ninguna calificación sale de una pantalla sin revisión humana, ningún señalamiento de deshonestidad se sostiene en un detector como única prueba, y ningún comentario llega a un alumno sin que alguien responda por él.

## Evaluar el producto o evaluar el aprendizaje

Ante el mismo tema y el mismo grupo, dos maneras de calificar

Lumbre · Docencia

DOS DISEÑOS DE EVALUACIÓN

### X SOLO PRODUCTO

- Pide un ensayo final y califica el texto recibido.
- No exige proceso, versiones ni fuente de cada idea.
- Convierte la detección en una cacería defensiva.
- Mide redacción de máquina y lo llama dominio del tema.



### ✓ APRENDIZAJE

- Pide bitácora, versiones y decisiones tomadas.
- Ancla el trabajo al grupo, la escuela o el territorio.
- Incluye una defensa oral breve con datos propios.
- Permite la herramienta y califica lo que no se delega.



El segundo diseño también entrega mejor información para decidir qué reforzar.

*La pregunta útil no es cómo atrapar al que copia sino cómo diseñar una tarea cuya copia no demuestre nada.*

ACTIVIDAD INTERACTIVA  
DISPONIBLE EN LUMBRE

### 14. Montar el protocolo en cuatro pasos y una revisión



## Cómo cambia la evaluación entre 2026 y 2034

1. 2026-2027 **Borrador asistido** La máquina redacta comentarios; el docente decide cuáles se envían.
2. 2027-2029 **Rediseño de tareas** Bitácoras, versiones y defensas breves desplazan a la entrega final.
3. 2029-2031 **Analítica del grupo** Patrones de error por criterio, con decisión pedagógica todavía humana.
4. 2031-2033 **Reglas de la escuela** Qué se puede automatizar, qué se revisa siempre y qué datos no salen.
5. 2034 **Evaluación rediseñada** Se califica lo que la copia no produce: proceso, criterio y explicación.

ACTIVIDAD  
INTERACTIVA  
DISPONIBLE EN  
LUMBRE

**15. «Si el modelo corrige con más consistencia que yo y además puede con los treinta alumnos, lo honesto es que la nota la dé él.»**



**16. Toma la última evaluación que aplicaste y escribe tres cosas: qué parte del juicio podrías apoyar con un modelo, qué parte no puede apoyarse y qué cambiarías en la tarea para que la copia dejara de demostrarte algo. Termina con una frase sobre qué harás con el tiempo recuperado.**

Si la respuesta a la última pregunta es "nada", la herramienta solo va a acelerar una evaluación que ya no estaba midiendo.

---

---

---

ACTIVIDAD INTERACTIVA DISPONIBLE  
EN LUMBRE

**17. Mi protocolo de evaluación asistida**



ACTIVIDAD INTERACTIVA DISPONIBLE EN LUMBRE

**18. Tarjetas del tema 2**



ACTIVIDAD INTERACTIVA  
DISPONIBLE EN LUMBRE

**19. Memoria del tema 2**

Empareja el problema del aula con la respuesta que sí funciona.



ACTIVIDAD  
INTERACTIVA  
DISPONIBLE EN  
LUMBRE

**20. Sopa de letras del tema 2**

Ocho palabras de la evaluación asistida, en horizontal, en mayúsculas y sin acentos.



*La evaluación que sobrevive a esta década no es la más vigilada sino la que muestra algo que no se puede encargar: cómo pensó este alumno, con sus datos, en su grupo y con sus palabras.*

— Idea central del tema 2

## Trazabilidad curricular del objeto

*Dónde vive este objeto dentro de la ruta del curso*

| Campo                | Valor                                                                        |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Categoría            | Cursos para profesores                                                       |
| Curso                | Profesores e IA (2026-2034)                                                  |
| Ruta                 | Ruta del docente aumentado                                                   |
| Etapa                | Preparar, evaluar y retroalimentar                                           |
| Área de conocimiento | Evaluación y retroalimentación                                               |
| Tema                 | Preparar, evaluar y retroalimentar con modelos: la era del borrador infinito |
| Objeto en la ruta    | 2 de 8                                                                       |
| Dificultad           | Intermedia                                                                   |
| Modalidad            | Autoestudio con video, diagrama propio y reactivos con evidencia             |
| Prerrequisito        | tema 1 de la ruta                                                            |
| Autoría              | Roadwise Consulting                                                          |

## Referencia curricular

|          |                        |
|----------|------------------------|
| Materia: | Cursos para profesores |
|----------|------------------------|

Versi\u00f3n interactiva completa (con actividades, v\u00e9deos y autoevaluaci\u00f3n):



<https://lumbre.lat/object/prof-02>

Material educativo generado desde Lumbre · [lumbre.lat](https://lumbre.lat)