

L U M B R E



Tales, Heráclito, Parménides: el mundo se vuelve problema

Materia: Filosofía

08/10/2026

Antes de empezar

Unos tipos miraron el agua, el fuego y el camino, y decidieron que el mundo se explica desde sí mismo. De ahí sale Tales, sale Heráclito y su río, sale Parménides negando el cambio — y sale la pregunta que ninguna física ha cerrado todavía.

QUÉ APRENDERÁS

- Comprender la pregunta por el arjé en los jonios y el debate Heráclito-Parménides sobre el cambio y el ser como la invención de la explicación racional y del problema fundacional de la metafísica.

El mundo deja de ser un relato y se vuelve un problema

En Mileto, siglo VI antes de nuestra era, un comerciante que también es astrónomo e ingeniero — Tales — hace algo que parece tonto y es colossal: responde "¿de qué está hecho el mundo?" sin nombrar a ningún dios. Su respuesta, "agua", es lo de menos. Lo enorme es la **forma de la respuesta**: un *principio* (arjé) que es cosa natural pero no esta cosa ni aquella, sino lo que **todas las cosas son** bajo los cambios. Con ese gesto nace la explicación racional: ya no un relato que se cree, sino una hipótesis que se discute — y sus discípulos Anaximandro y Anaxímedes la discuten de hecho, que es la prueba de que el método funciona. Anaximandro da el salto de sutileza: el arjé no puede ser un elemento con propiedades (el agua no puede ser también lo que no-agua), así que es lo **indeterminado** (*ápeiron*), algo que no se ve porque es la condición de verse de todo.

En Éfeso, Heráclito lleva el gesto al extremo opuesto: no hay sustancia, hay **proceso**; el fuego es solo el nombre de la transformación universal. "No puedes bañarte dos veces en el mismo río", porque ni tú ni el río son los mismos. Y su ocurrencia más peligrosa: el devenir no es caos — tiene *logos*, una medida y una proporción que la mayoría de la gente duerme sin notar: "los despiertos tienen un mundo común; los dormidos giran en el suyo propio".

VIDEO

Tales, Anaximandro, Heráclito: los primeros filósofos (canal de filosofía en español)

Video externo en YouTube. Lumbre no aloja ni controla el contenido enlazado.



Escanea para verlo en Lumbre

<https://www.youtube.com/watch?v=2uh6LHoptzo>

Parménides: el día que la lógica le ganó a los sentidos

En Elea, al sur de Italia, un anciano poeta llamado Parménides hace algo que parece una broma de mal gusto y es el argumento más influyente de la historia: **niega que el cambio exista**. Su razonamiento tiene una limpieza terrorífica: lo que es, es; lo que no es, no es y ni siquiera puede pensarse. Si algo "cambia", entonces *deja de ser* lo que era y *pasa a ser* lo que no era — o sea, el no-ser tendría que ser algo. Imposible. Luego el cambio, el nacimiento y la muerte son **apariencia**; solo hay el Ser uno, inmóvil, completo, "semejante a la masa de una bola bien redonda".

Fíjate en lo que acabas de presenciar: la primera vez en la historia que una **conclusión se acepta contra toda la evidencia de los sentidos** por pura fuerza de la razón. Aquí nace la grieta que no se cerrará jamás: **razón contra experiencia, ser contra devenir, lo que el pensamiento exige contra lo que la vida muestra**. Platón la heredaré (el mundo verdadero de las Ideas vs. este mundo que fluye), el cristianismo la bautizará (eternidad vs. tiempo), la física la revisitará (el bloque espacio-temporal de Einstein vs. el flujo vivido) y cada generación recibirá el mismo problema con ropa nueva.

Demócrito, unos décadas después, intentará la síntesis: si el cambio parece real pero el no-ser (el vacío) es impensable... que existan **átomos y vacío**, entidades que sí son y se reacombran. Ya verás en la siguiente lección que ese movimiento le ganó el siglo a la filosofía... y el milenio a la física.

ACTIVIDAD INTERACTIVA DISPONIBLE EN
LUMBRE

1. Tres respuestas, una pregunta



2. ¿Por qué la respuesta "todas las cosas son agua" es filosóficamente importante aunque sea falsa?

- ☐ Porque los griegos no tenían otra información disponible
- ☐ Porque propone un principio natural único que unifica la apariencia cambiante: una hipótesis contrastable, no un relato que se cree
- ☐ Porque el agua era sagrada para los jonios
- ☐ Porque demuestra que Tales sabía química

3. Para Heráclito, el conflicto y la guerra son enemigos del orden: el logos exige eliminar la tensión de los opuestos.

- ☐ Verdadero
- ☐ Falso

Lectura corta: el mismo cosmos en dos voces

ACTIVIDAD INTERACTIVA
DISPONIBLE EN LUMBRE

4. Heráclito B30 / Parménides B7-8 (s. V a.C.)



Filosofía viva: los ríos que no quieres bañarte dos veces

Parménides ganó el debate en su época y Heráclito gana el siglo veinte y veintiuno: tu identidad ya no se sostiene como "ser fijo" — eres un organismo que renueva células, un cerebro que recablea, una biografía narrada en edición continua. La física clásica era eleática (leyes eternas, bloque); la biología y la termodinámica son heraclíteas (flujos, estructuras disipativas que se mantienen **cambiando**, como llamas).

Pero hay un giro político en la lección que la Antigüedad ya vio y el algoritmo confirmó. Heráclito dijo: los despiertos comparten un mundo común; los dormidos giran en mundos privados. Nunca hubo una sociedad de dormidos tan despiertos-colectivamente y tan dormidos-individualmente: **cada pantalla construye un río privado**, un feed donde "lo que es" es lo que retienes, y Parménides al servicio de la cámara de eco: "eso no es, no puede pensarse".

La pregunta de poder combina jonia y eleática: **¿quién define hoy el arjé de lo real — qué cuenta como que "hay" mundo?** Cuando una plataforma decide qué se ve y qué se invisibiliza, no te está dando información: te está dando ontología. Y cuando alguien dice "eso no existe", "esa no es una opinión legítima", hazte el ejercicio heraclíteo de localizar el logos común que se necesita para discutir — porque sin

medida compartida no hay mundo común, y sin mundo común no hay democracia: solo multitudes durmiendo cada una su sueño.

ACTIVIDAD
INTERACTIVA
DISPONIBLE
EN LUMBRE

5. Defiende o ataca: "En la era de los feeds personalizados, Heráclito tiene razón sobre Parménides: todo cambia menos una cosa — que nadie comparte ya el mismo mundo."



6. Empareja pensador con su movimiento característico:

6.	Tales	-----
6.	Heráclito	-----
6.	Parménides	-----
6.	Anaximandro	-----

Opciones: Un principio natural uno bajo la diversidad de las cosas · El devenir universal con medida: el fuego-logos · El cambio es impensable: solo hay Ser uno e inmóvil · El origen tiene que ser indeterminado para poder determinarse en todo

7. Escribe algo tuyo que afirmes como "siempre fue así" (tu carácter, tu equipo de fútbol, tu país, tu género). Ahora dale la vuelta eleática: ¿qué evidencia necesitarías para creer que eso NO cambia jamás? Y ahora la vuelta heraclítea: ¿en qué se convirtió ya dos veces?

El ejercicio no es destructivo: detectar qué partes de tu "ser" son procesos sostenidos te devuelve la responsabilidad sobre ellas.

Te quedas con

- El arjé no es una respuesta ("agua"): es una forma — explicar lo múltiple con un principio natural discutible.
- Heráclito: todo fluye, y el flujo tiene medida (logos); la armonía de los opuestos no es paz, es tensión que sostiene.
- Parménides: la razón puede exigirle al mundo lo que los sentidos niegan — aquí nace la metafísica y la grieta ser/devenir.
- Preguntar quién define el mundo común es una pregunta jonia, eleática y muy actual: la ontología es política.

ACTIVIDAD INTERACTIVA DISPONIBLE
EN LUMBRE

8. ¿Ya puedes explicarlo sin mitología?



Siguiente: "Pitágoras y Demócrito". Si el mundo es uno o muchos, ¿podría ser *número*? Y si el cambio es real pero el no-ser es impensable, ¿qué queda? Átomos.

Referencia curricular

Materia:	Filosofía
-----------------	-----------

Versión interactiva completa (con actividades, videos y autoevaluación):



<https://lumbre.lat/object/hf-an-r01-0a01>

Material educativo generado desde Lumbre · lumbre.lat