

L U M B R E



El milagro mexicano: veinte años de crecimiento que dejaron fuera a la mitad del país

Materia: México

04/10/2026

Antes de empezar

El video de Bully Magnets es el detonador. Alrededor ponemos a prueba la palabra milagro: un crecimiento anual cercano a seis por ciento con inflación baja, con industrialización y explosión demográfica, y también con concentración regional, campo marginado y decisiones políticas que hoy se estudian como costo de ese modelo.

QUÉ APRENDERÁS

- Entender el periodo de crecimiento económico y estabilidad de precios entre 1940 y 1970, sus mecanismos —estabilización, infraestructura, sustitución de importaciones, pacto político—, quién quedó fuera, qué lo agotó y qué lecciones tiene para leer las cifras de hoy.

El milagro mexicano: crecer mucho y repartir poco

Entre 1940 y 1970 México logró lo que casi ningún país de la región: crecimiento sostenido de unos cinco o seis por ciento anual, inflación de un dígito, electricidad y carreteras llegando a más lugares, una industria que ya fabricaba de todo, y una clase media urbana que se duplicó. En las cuentas macro el periodo parece imposible, y de ahí salió la etiqueta que usamos hasta con ironía: el milagro mexicano. En la vida diaria, en cambio, la mitad del país seguía viviendo del campo con caminos de tierra, y la riqueza se concentraba en unas cuantas ciudades y unas cuantas familias. Piensa: si tuvieras que defender que un país avanzó mientras buena parte de su gente no cambió de vida, ¿qué número mostrarías y qué pregunta te harían?

Antes de ver



El milagro mexicano. Imagen: Juan Carlos Fonseca Mata (CC BY-SA 4.0), Wikimedia Commons.

- Es un periodo, no una política única: cubre de 1940 a 1970 y suele dividirse en guerra, desarrollo compartido y estabilizador.
- Sus ingredientes: precios estables, disciplina fiscal, arancel y fomento industrial, obra pública y crédito barato.
- Su motor social: éxodo del campo a la ciudad, crecimiento demográfico y un pacto político que repartía beneficios sin repartir poder.
- Su factura: dependencia del mercado estadounidense, concentración regional, campo abandonado y deuda al final.

Mientras ves el video, ten presente esta pregunta: ¿qué parte del crecimiento se debió a decisiones y qué parte a que la guerra estaba destruyendo la capacidad productiva de Europa?

El video

VIDEO

El milagro mexicano y el desarrollo estabilizador

Canal: Bully Magnets - Historia Documental.



Escanea para verlo en Lumbre

<https://www.youtube.com/watch?v=GdL6jIcqBtw>

Mientras lo ves

1. Anota los presidentes que se mencionan y qué aportó cada uno al modelo.
2. Identifica qué sectores recibieron protección y cuáles quedaron sin apoyo.
3. Busca las señales de agotamiento que aparecen hacia el final del periodo.

Lo importante

La base del periodo es un acuerdo implícito entre Estado, clase empresarial y sector obrero urbano. El Estado mantenía precios y tipo de cambio estables, gastaba en infraestructura —carreteras, electrificación, hidroeléctricas, puertos— y controlaba el crédito mediante la banca de desarrollo; los empresarios invertían detrás de aranceles que protegían el mercado interno —la llamada sustitución de importaciones—; los sindicatos afiliados al partido oficial recibían aumentos y seguridad social a cambio de paz. Con la guerra, México había vendido materias primas y servicios a Estados Unidos, y después aprovechó una ventana única: la reconstrucción de Europa y la guerra de Corea mantuvieron la demanda externa alta. Con ese contexto, el PIB creció a un promedio cercano a seis por ciento anual durante casi tres décadas, la industria desplazó a la agrícola en la estructura del producto, y el país se urbanizó: en 1950 poco más de una cuarta parte vivía en ciudades y para 1970 ya era casi la mitad. El lado que la etiqueta de milagro tapa es doble. Primero, el campo: la inversión pública se concentró en el riego del norte y del bajío, y la agricultura de temporal del sur se quedó sin crédito ni caminos, así que la brecha regional se ensanchó. Segundo, el reparto: el ingreso se concentró; los servicios públicos llegaron tarde y mal, y la educación primaria se expandió pero el sistema técnico superior resultó escaso frente a las ambiciones industrializadoras.

Y luego el modelo se agotó, con una secuencia que los economistas estudian como libro de texto. Hacia el final de los sesenta, la protección arancelaria había criado industrias

ineficientes que no exportaban, la balanza de pagos se apretó, y el costo político de mantener el pacto laboral con aumentos reales altos empezó a pesar. La respuesta fue gasto: obra pública, subsidios y créditos para sostener la legitimidad después de 1968, año en que la matanza de Tlatelolco mostró al mundo que la estabilidad del sistema tenía una grieta política. En 1970 el ciclo se rompió por la cuenta: la deuda externa creció, el sector público se volvió empleador de último recurso y el tipo de cambio fijo dejó de ser creíble. A eso se sumó el petróleo, que entre 1977 y 1982 pareció un segundo milagro y terminó como el rescate que el país pagó con la crisis de 1982: cesación de pagos, devaluación, estatización bancaria en 1982 y tres décadas de ajuste. La lección útil no es moral ni partidista: un crecimiento basado en estabilidad de precios, infraestructura y demanda externa puede ser muy rápido durante décadas y volverse frágil cuando se usa el gasto para comprar paz social y cuando el Estado se vuelve el principal inversionista. Vale la pena leerlo con las cifras de hoy: ¿qué parte del crecimiento mexicano actual depende de exportaciones a un solo mercado, y qué parte del gasto público se usa para sostener acuerdos políticos en lugar de aumentar productividad?

Algo que el video no te contó

La estadística que le dio nombre al periodo la escribió un técnico

El diagnóstico del milagro no lo hizo un político sino un economista que trabajaba en el banco central: en los años setenta Rosío Ramírez —y después la literatura de Carlos Bazdresch— describieron el modelo de desarrollo estabilizador con las cifras que lo justifican y con sus costos. Su punto técnico era tan simple como incómodo: la estabilidad del tipo de cambio y de los precios no era un premio natural, era una política que funcionaba mientras entraran divisas, y que se volvía costosa cuando el país financiaba con ella la cohesión social. Cuando esa idea se volvió consenso académico, el país ya estaba en 1982 y el nombre pasó de orgullo a advertencia. Y hay un detalle final de historia intelectual: el término desarrollo estabilizador se usó primero con tono crítico por la CEPAL —la comisión de Naciones Unidas para América Latina— antes de que México lo adoptara como identidad.

Tu turno: lee una cifra como historiador

1. Una noticia dice que la economía creció cinco por ciento y la inflación fue la más baja de la década. Con lo que sabes del milagro mexicano, ¿qué pregunta es la más útil?

- ☐ Si el crecimiento fue mayor que el de otros países
- ☐ Si ese crecimiento aumentó la productividad y llegó a las regiones y sectores que se quedaron atrás, o si depende de demanda externa y gasto público
- ☐ Si la cifra se publicó en trimestre calendario
- ☐ Si el banco central bajó las tasas

Comprueba si lo entendiste

2. ¿Qué significaba sustitución de importaciones?

- ☐ Comprar todo del extranjero con dólares del petróleo
- ☐ Producir internamente lo que antes se importaba, con aranceles y crédito de fomento para proteger la industria nacional
- ☐ Eliminar la industria para dedicarse al comercio
- ☐ Exportar solo materias primas

3. Durante el milagro mexicano el país se urbanizó: hacia 1970 casi la mitad de la población vivía en ciudades.

- ☐ Verdadero
- ☐ Falso

4. ¿Por qué se habla de agotamiento del modelo y no de una crisis repentina?

- ☐ Porque la inflación subió un solo año
- ☐ Porque se acumularon industrias protegidas sin exportación, déficit externo, gasto público para sostener el pacto y tipo de cambio artificial
- ☐ Porque hubo una guerra con otro país
- ☐ Porque el campo produjo demasiado

5. Busca tres indicadores de tu país o tu estado para dos años: crecimiento, inflación y ocupación informal, uno de ellos comparado entre regiones. Escribe media página con la estructura del milagro mexicano: qué sostuvo el crecimiento, quién quedó fuera con nombre y región, y qué costo político se financió con gasto público. Cierra con una decisión: si fueras responsable de política económica y pudieras cambiar un solo indicador en diez años, ¿cuál elegirías y a qué renunciarías para lograrlo?

Toda cifra agregada esconde una distribución: la pregunta es siempre quién no está en el promedio.

Sigue explorando

Fuentes

Desarrollo estabilizador — Wikipedia https://es.wikipedia.org/wiki/Desarrollo_estabilizador Características, indicadores y críticas del modelo.

Bully Magnets - Historia Documental <https://www.youtube.com/watch?v=GdL6jIcqBtw> Canal divulgador del video detonador.

Referencia curricular

Materia:	México
-----------------	--------

Versión interactiva completa (con actividades, videos y autoevaluación):



<https://lumbre.lat/object/explora-el-milagro-mexicano>

Material educativo generado desde Lumbre · lumbre.lat