

## LUMBRE



# El mapa como argumento: qué muestra y qué esconde

**Materia:** Ciencia Política

03/10/2026

## Antes de empezar

El mapa es el formato de datos más persuasivo de la política —y el más fácil de mentir con él—. Esta lección enseña a leer mapas electorales como estrategia y no como turista: toda mancha de color es una decisión de escala, de agregación y de paleta; el rojo que cubre el estado suele ser territorio vacío con tres casillas, y el promedio que pinta el distrito esconde la victoria que se ganó sección por sección. Aprender a preguntar qué muestra y qué esconde vale antes de aprender a dibujar.

### QUÉ APRENDERÁS

- Desarrollar lectura crítica de mapas electorales: entender que todo mapa es una decisión retórica, reconocer las trampas clásicas —escala, promedio, área-vs-votantes, paleta— y aprender a preguntar qué quedó fuera antes de creer lo que se ve.

## Ningún mapa es neutral: todos argumentan

Cuando ves un mapa electoral de noche —el estado teñido de un color, la mitad «ganada»— tu ojo ya decidió algo que tu cabeza todavía no verificó. **Todo mapa es una cadena de decisiones**, y cada decisión es retórica: quién elige la unidad (¿municipios? ¿secciones? ¿distritos?), quién elige la métrica (¿porcentaje de voto? ¿votos totales? ¿diferencia?), quién elige la paleta (¿dos colores o cinco tonos?) y quién elige el recorte (¿qué territorio se muestra y qué territorio se deja fuera?). Ninguna de esas decisiones es inocente: un mapa del «triunfo» hecho con municipios pinta de tu color kilómetros de sierra con doscientos votantes, y pinta de gris la ciudad de dos millones donde perdiste por cuatro puntos. El error clásico de la política mexicana es **leer área como si fuera voto**: el mapa se ve enorme y la elección se decide en las manchas chicas y densas. Segunda familia de trampas: **la escala y la media**. Pinta el mapa con el promedio estatal y quedarán «empatadas» regiones que son opuestas —una ciudad joven que te dio el 55 y un campo anciano que le dio al rival el 70—, porque el promedio aplanado es un mapa mentiroso por omisión. Pinta con diferencia de votos y verás otra elección: la que se ganó en tres corredores urbanos. Tercera trampa, la **paleta**: el ojo humano no compara colores, compara contraste; un azul claro y un rojo claro «parecen» empate aunque haya diez puntos entre ellos, y un saturado engañoso puede hacer victoria donde hay segundo lugar.

La antídoto es una rutina de lectura, corta y siempre igual, que conviene grabarle a todo el equipo: antes de opinar de un mapa, **cinco preguntas**. Uno: ¿qué unidad geográfica pinta esto, y cuánta población cabe en cada mancha? —un municipio de 3 000 votantes y una alcaldía de 3 millones pintan igual de «grande»—. Dos: ¿qué métrica está coloreada: porcentaje, votos, diferencia, participación? —el mismo

territorio cambia de bando según la pregunta—. Tres: ¿dónde está el votante, no dónde está el terreno? —superpone mentalmente la densidad: el 80 % del electorado vive en el 15 % del mapa—. Cuatro: ¿qué escala se eligió y qué pasaría si se subiera un nivel: de estado a distrito, de distrito a sección? —los mapas que no admiten zoom se usan para esconder algo—. Cinco: ¿quién hizo este mapa y para qué decisión? —un mapa de campaña busca convencer; un mapa de análisis busca incomodar con verdad—. Con las cinco preguntas respondidas, ya no «ves un mapa»: ves **un argumento con mancha de color**, y sabes exactamente qué le falta para ser un diagnóstico. Porque la política se llena de mapas cada seis años y se aprende poco: el mapa que gana elecciones es el que tu equipo se atreve a contradecir antes de publicarlo.

ACTIVIDAD INTERACTIVA DISPONIBLE  
EN LUMBRE

### 1. Las tres trampas del mapa electoral



**2. Noche electoral: el comando observa el mapa estatal —120 municipios «azules» contra 40 «naranjas»— y el candidato habla de «victoria aplastante en todo el estado». El equipo de datos ve además: los 40 municipios naranjas concentran el 62 % de la lista nominal y la gubernatura se decide por 1.8 puntos abajo. ¿Cuál es la lectura profesional del mapa?**

- ☐ El mapa dice la verdad: ganar 3 de cada 4 municipios es ganar el estado territorialmente, y la narrativa de «todo el estado» se sostiene.
- ☐ Que el mapa es un argumento de área, no un diagnóstico: la elección está abajo por 1.8 y se perdió en las manchas densas —los 40 municipios naranjas pesan 62 % de la lista nominal—; la lectura correcta se hace con votos y densidad, y la orden es bajar al nivel de sección antes de decir nada público.
- ☐ Que el problema es la paleta: con colores menos saturados la diferencia de 1.8 puntos se vería como empate y la noche sería distinta.
- ☐ Que ambos cuadros son iguales: municipio y sección solo cambian el zoom, nunca la conclusión.

**3. Un mapa electoral pintado con el porcentaje de voto promedio de cada distrito, en dos colores, es suficiente para diagnosticar dónde hay que mover la estructura en la siguiente campaña.**

- ☐ Verdadero
- ☐ Falso

## Autocomprobación

ACTIVIDAD INTERACTIVA  
DISPONIBLE EN LUMBRE

**4. Cuatro frases sobre lectura crítica de mapas electorales. En cuál se coló el error:**



**5. Busca el mapa de resultado de la última elección de tu municipio —INE, prensa o partido— y respóndele a alguien que no sabe de datos, en cinco líneas: qué pinta cada color, qué unidad geográfica usó y qué pregunta del mapa no puede contestarse sin cambiar de escala.**

Si no puedes explicar qué representa cada mancha de color, nadie en tu equipo debería estar usándolo para decidir.

---

---

---

---

---

## Referencia curricular

|                 |                  |
|-----------------|------------------|
| <b>Materia:</b> | Ciencia Política |
|-----------------|------------------|

Versión interactiva completa (con actividades, videos y autoevaluación):



<https://lumbre.lat/object/dap-map-r01-0a01>

Material educativo generado desde Lumbre · [lumbre.lat](https://lumbre.lat)